

Rapport Uitgebreide Opleidingsbeoordeling

Master SZ (hbo master)

Capabel Hogeschool

Inhoud van het rapport

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	5
3. Overzicht van de opleiding	7
3.1 Basisgegevens van de opleiding	7
3.2 Korte beschrijving van de instelling.....	7
4. Overzicht van beoordelingen	9
5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard	10
5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	10
5.2 Standaard 2: Oriëntatie programma	12
5.3 Standaard 3: Inhoud programma	14
5.4 Standaard 4: Vormgeving programma	15
5.5 Standaard 5: Instroom.....	16
5.6 Standaard 6: Personeel	17
5.7 Standaard 7: Huisvesting en materiële voorzieningen.....	19
5.8 Standaard 8: Studiebegeleiding en informatievoorziening.....	19
5.9 Standaard 9: Kwaliteitszorg.....	20
5.10 Standaard 10: Toetsing.....	21
5.11 Standaard 11: Gerealiseerde eindkwalificaties	23
6. Aanbevelingen	25
Bijlage 1: Samenstelling visitatiepanel	26
Bijlage 2: Eindkwalificaties en curriculum van de opleiding	27
Bijlage 3: Programma locatiebezoek	30
Bijlage 4: Bestudeerde documenten	31
Bijlage 5: Bestudeerde eindwerken	32

1. Samenvatting van de beoordeling

Een door de NVAO goedgekeurd panel heeft de opleiding Master SZ (hbo master) van de Capabel Hogeschool beoordeeld. Dit is gebeurd aan de hand van het NVAO-beoordelingskader voor de Uitgebreide Opleidingsbeoordeling van 19 december 2014 (Staatscourant nr. 36791). In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die aan deze beoordeling ten grondslag liggen.

Het panel heeft gezien dat de opleiding de aanbevelingen uit de beoordeling van 2013 op een aantal punten ter harte heeft genomen. Zo zijn de uren voor de praktijkopdrachten en de stage gespecificeerd, is de cyclus van functioneringsgesprekken jaarlijks en zijn beoordelingscriteria voor het afstudeerproject opgesteld. Enkele andere punten waaronder het opnemen van de uren voor de opdrachten en stage in de Onderwijs- en Examenregeling en het tripartiet afsluiten van de stage- of werkplekovereenkomst zijn nog niet gerealiseerd. Daarnaast heeft de opleiding sinds 2013 vernieuwingen doorgevoerd in het curriculum en is een kernteam van docenten gevormd.

De naam van de opleiding biedt in de ogen van het panel inzicht in de inhoud daarvan. Het panel beveelt aan de graad Master of Laws (LLM) als titel toe te voegen, dit overeenkomstig de referentielijst uit de ministeriële regeling (Staatscourant, nr. 35337).

Het door de opleiding opgestelde beroepsprofiel en de daarvan afgeleide doelstellingen zijn naar de mening van het panel voldoende. Omdat deze nog maar van recente datum zijn, beveelt het panel wel aan deze duidelijker te formuleren en bij het werkveld en afgestudeerden te toetsen. Onder andere de verschuiving van de klassieke sociale zekerheid naar het meeromvattende sociaal domein kan dan beter verankerd worden. De eindkwalificaties van de opleiding sluiten naar behoren aan bij het beoogde domein en bij het bedoelde niveau van de master en beschrijven de verschillende, door de studenten te beheersen competenties en disciplines in dat domein. De opleiding houdt de eindkwalificaties actueel.

Het curriculum is naar het oordeel van het panel goed ingericht. De opleiding heeft de eindkwalificaties in de vorm van ontwikkelingslijnen in de leerprojecten uitgezet en het beoogde beheersingsniveau daarvan duidelijk gemarkeerd. De studenten krijgen veel leerstof aangeboden en maken als gevolg daarvan een intensief leerproces door. De praktijkopdrachten, stage en reflectieopdrachten zijn zinvol voor de integratie van de ontwikkelingslijnen en het verwerven van de bedoelde competenties. In overeenstemming met de doelstellingen van de opleiding zijn de vier disciplines binnen de sociale zekerheid (recht, sociologie, bedrijfskunde, psychologie) niet op het niveau van de expert binnen één van deze disciplines maar wel alle vier en ook op een goed niveau behandeld. Hierin wordt de rol van de afgestudeerde in het verbinden van deze disciplines naar behoren weerspiegeld. De voorgeschreven literatuur is van een goed niveau.

In het curriculum wordt naar behoren aandacht aan de beroepspraktijk besteed. In alle leerprojecten voeren de studenten aan de beroepspraktijk ontleende opdrachten uit. Ook lopen ze stage en voeren ze reflectieopdrachten over hun eigen ontwikkeling in de praktijk uit. Het aandeel van deze activiteiten in het curriculum is substantieel. Wel bepleit het panel de reflectieopdrachten uit te breiden naar de beoordeling door anderen, zoals in een 360°-feedback. De beroepenveldcommissie en de onderwijsraad die de opleiding vanuit het werkveld adviseren, zijn zeer stevige organen. Het praktijkgerichte

onderzoek is voldoende in het curriculum vertegenwoordigd. De onderzoekvaardigheden van de studenten worden in de leerprojecten opgebouwd en eindigen bij een omvangrijk afsluitend onderzoek.

Naar de mening van het panel bevorderen het didactisch concept en de werkvormen in de opleiding het leerproces van de studenten. De verdeling van de uren over de werkvormen en het aantal contacturen voldoet. Het panel stemt in met de stap van de opleiding de studieduur uit te breiden naar anderhalf tot twee jaar om de studenten zo meer tijd te geven deze zware studie te voltooien. Het beleid voor studenten met een functiebeperking is naar behoren.

In de voorlichting wordt de aankomende studenten een waarheidsgetrouw beeld van de opleiding geboden. De toelatingsvoorwaarden tot de opleiding zijn volgens het panel naar behoren, in de zin van een vereist minimaal bachelorniveau, relevante werkervaring en een werkplek of stageplek in de sociale zekerheid. Het panel is positief over de toelatingstoets en het premasterprogramma voor studenten die niet aan de formele eisen voldoen. Het beleid inzake vrijstellingen van de opleiding voldoet.

De vakinhoudelijke kennis van de docenten, hun ervaring in de beroepspraktijk en hun didactische capaciteiten voldoen. Wel vindt het panel dat het aantal gepromoveerde docenten zich aan de ondergrens voor een masteropleiding bevindt en beveelt aan op dat punt voor versterking te zorgen. Ook bepleit het panel meer diversiteit in het team van docenten na te streven en een uitbreiding van docenten met kennis van het sociale domein in bredere zin en van onder meer de gemeentelijke overheid en de zorg te zoeken. Het panel geeft daarnaast in overweging dat de docenten bij de studenten de kritische reflectie op de werkomgeving en op het beleidsveld van de sociale zekerheid bevorderen. Ook vraagt het panel van de opleiding te zorgen voor continuïteit in de afstudeerbegeleiding door een lector, zoals de opleiding zich heeft voorgenomen. De docent-studentratio van 17 : 1 voldoet.

Het panel vindt de huisvesting en materiële voorzieningen toereikend, inclusief het online systeem en de toegang tot bibliotheken. De informatievoorziening en studiebegeleiding van de opleiding voldoen ook. De opleiding doet genoeg om studievertraging bij en uitval van studenten te voorkomen.

Het systeem van kwaliteitszorg functioneert volgens het panel naar behoren. De opleiding houdt periodieke evaluaties onder studenten en docenten. Ook de alumni en het werkveld zijn bij de kwaliteit van de opleiding betrokken. De opleiding heeft geen opleidingscommissie maar bespreekt zaken wel met de studenten. In voorkomende gevallen neemt de opleiding passende verbetermaatregelen.

De examencommissie heeft de verantwoordelijkheden en voert de taken uit, die met de wettelijke basis van deze commissie overeenkomen. De validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsing en beoordeling worden voldoende gewaarborgd. Wel bepleit het panel niet alleen de juridische kennis te toetsen maar ook de toepassing daarvan. Ook beveelt het panel aan naast de meerkeuzetoetsen naar een andere vorm voor de toetsing van kennis te zoeken. Bij het afstuderen beveelt het panel aan het gewicht van de mondelinge verdediging in het cijfer te heroverwegen. De afstudeercoördinator zou daarnaast scherper op de onderzoekbaarheid van de vraagstelling kunnen letten.

De toetsen van de opleiding hebben een hoge moeilijkheidsgraad en zijn conform het masterniveau. Alle bestudeerde afstudeerscripties zijn door het panel als voldoende beoordeeld. De scripties zijn sterk in de opzet en de uitvoering van het onderzoek maar de theoretische onderbouwing en verdieping zijn

minder krachtig. Het panel bepleit die kant te versterken. De onderwerpen in de scripties zijn relevant maar een beter evenwicht tussen recht en de sociale wetenschappen, een terughoudender aanpak inzake het uiten van de eigen mening door de studenten en de uitbreiding van de plaatsen waar het onderzoek uitgevoerd kan worden, zijn wenselijk. Volgens de vertegenwoordigers van het werkveld voldoen de afgestudeerden aan de eisen in de praktijk op dit niveau en in dit domein.

Het panel dat de opleiding Master SZ (hbo master) van Capabel Hogeschool beoordeeld heeft, komt na bestudering van de documenten en na de gesprekken met betrokkenen tot de beoordeling voldoende van de opleiding en beveelt de NVAO aan de opleiding te accrediteren.

Utrecht, 29 maart 2016

Prof. dr. J.P. van Ewijk
voorzitter

Drs. W. Vercooteren RC
secretaris

2. Proces van beoordeling

Dit rapport is de weergave van de beoordeling van de hbo-masteropleiding Master SZ van Capabel Hogeschool. De beoordeling is uitgevoerd door een door de NVAO goedgekeurd panel. De beoordeling vond plaats aan de hand van het beoordelingskader voor de Uitgebreide Opleidingsbeoordeling van de NVAO (Staatscourant nr. 36791, 19 december 2014).

Het panel voor de beoordeling van de opleiding bestond uit de volgende personen:

- Prof. dr. J.P. van Ewijk (voorzitter);
- Prof. dr. M. Westerveld (panellid);
- H.J.G. Klein (panellid);
- Ing. A. van Scheepen (studentlid).

Capabel Hogeschool heeft drs. W.J.J.C. Vercouteren RC gevraagd de procescoördinatie en rapportage van de beoordeling op zich te nemen. Daarom trad hij als zodanig op.

Daartoe door Capabel Hogeschool gemachtigd, heeft de secretaris het panel voor goedkeuring bij de NVAO voorgedragen. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend.

De secretaris heeft voorafgaande aan het locatiebezoek overleg gevoerd met de instelling over formele zaken, zoals de datum en de agenda van het locatiebezoek, de eisen te stellen aan de kritische reflectie, de aan te leveren bijlagen, de bij het locatiebezoek ter inzage te leggen documenten en de lijst van eindwerken.

Conform de Richtlijn Beoordeling Eindwerken tijdens Visitaties van 18 februari 2015 van de NVAO heeft de secretaris namens het panel alle eindwerken van de studenten die de afgelopen jaren afgestudeerd zijn, opgevraagd. Het ging in totaal om de eindwerken van 13 studenten.

Voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel de kritische reflectie, inclusief de bijlagen en de eindwerken van de opleiding ontvangen. Elk van de leden van het panel heeft de kritische reflectie en een aantal van de eindwerken bestudeerd.

De leden van het panel hebben voorafgaande aan het locatiebezoek hun voorlopige bevindingen, hun vragen voor het bezoek en hun beoordeling van de eindwerken aan de secretaris doen toekomen.

Het panel heeft op 15 maart 2016 een locatiebezoek bij de opleiding afgelegd. Aan het begin van dat bezoek was het panel in de gelegenheid in een besloten bijeenkomst te overleggen. Het panel heeft op 15 maart 2016 een open spreekuur ingesteld. De opleiding heeft de studenten, docenten en andere betrokkenen daarvan op de hoogte gebracht. Voor het spreekuur heeft zich overigens niemand gemeld. Het bezoek is verlopen in overeenstemming met de vooraf vastgestelde agenda. Het panel heeft op de dag van het locatiebezoek met alle geledingen van de opleiding en met het werkveld kunnen spreken (zie bijlage 3 voor de agenda van het locatiebezoek). In het besloten overleg aan het einde van het bezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld. Op grond daarvan zijn de afzonderlijke standaarden van het NVAO-beoordelingskader en de opleiding als geheel beoordeeld. Aan het einde van het locatiebezoek heeft de voorzitter van het panel de beoordeling op hoofdlijnen aan het management van de opleiding kenbaar gemaakt.

Het panel heeft alleen informatie over de deeltijdvariant van de opleiding onder ogen gehad en heeft ook alleen de deeltijdvariant kunnen beoordelen. Het panel doet om die reden geen uitspraak over de voltijdvariant.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris een conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de opleiding verzonden.

Gezien de bestudeerde documentatie en in het licht van de gevoerde gesprekken met de betrokkenen bij de opleiding heeft het panel de overtuiging zich een betrouwbaar oordeel over de kwaliteit van de opleiding te hebben kunnen vormen.

3. Overzicht van de opleiding

3.1 Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding in Croho: M SZ
 Registratienummer in Croho: 70135
 Oriëntatie en niveau opleiding: post-initiële hbo master
 Aantal studiepunten: 60 EC
 Afstudeerrichtingen: niet van toepassing
 Locatie: Utrecht, Amsterdam, Eindhoven, Rotterdam, Zwolle
 Variant: Deeltijd

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling: Capabel Hogeschool
 Status instelling: Rechtspersoon hoger onderwijs
 Instellingstoets kwaliteitszorg: Niet aangevraagd

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

Rendement na 2,5 jaar (nominale studieduur + 1 jaar)

Cohort	2011	2013
Rendement	60 %	20 %

Capaciteiten docenten

Docenten met een masterdiploma	53,3 %
Docenten die gepromoveerd zijn	6,7 %

De gerealiseerde student-docentratio is 17 : 1.

Aantal contacturen per week

Leerproject 1 (20 weken)	3 uur/week (59,0 uur totaal)
Leerproject 2 (20 weken)	3 uur/week (63,5 uur totaal)
Afstudeerproject	9 uur

3.2 Korte beschrijving van de instelling

Capabel Hogeschool is een rechtspersoon hoger onderwijs. De hogeschool heeft meer dan vijftien jaar ervaring in het hoger beroepsonderwijs en biedt opleidingen aan in de sectoren van de zorg, het welzijn en de sociale zekerheid. Capabel Hogeschool is deel van het concern Calder waartoe ook behoren de Capabel Onderwijsgroep (MBO-instelling), het re-integratiebureau Alexander Calder, de landelijke GGZ-instelling Max Ernst/Jan Arends, de organisatie voor schuldhulpverlening, indicatiestelling ten behoeve van SW en loopbaanbegeleiding Westerbeek/AOB en het kennisplatform STECR. Capabel Hogeschool richt zich op het aanbieden van betaalbaar particulier onderwijs.

Getuige de website van de hogeschool worden de opleidingen van Capabel Hogeschool in nauwe samenwerking met het beroepenveld ontwikkeld. Het aan de hogeschool verbonden kennisplatform STECR zorgt voor de afstemming van de opleidingen op de actuele ontwikkelingen in het vakgebied.

Capabel Hogeschool biedt heden de geaccrediteerde hbo-opleidingen bachelor Verpleegkunde, bachelor Toegepaste Psychologie, bachelor SZ-professional en master SZ aan.

4. Overzicht van beoordelingen

Standaard	Oordeel
Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	Voldoende
Standaard 2: Oriëntatie programma	Voldoende
Standaard 3: Inhoud programma	Goed
Standaard 4: Vormgeving programma	Voldoende
Standaard 5: Instroom	Voldoende
Standaard 6: Personeel	Voldoende
Standaard 7: Huisvesting en materiële voorzieningen	Voldoende
Standaard 8: Studiebegeleiding en informatievoorziening	Voldoende
Standaard 9: Kwaliteitszorg	Voldoende
Standaard 10: Toetsing	Voldoende
Standaard 11: Gerealiseerde eindkwalificaties	Voldoende
Opleiding als geheel	Voldoende

5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard

5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1: De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft de inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Bevindingen

Het panel heeft kennisgenomen van de naam van de opleiding en van de toevoeging van de titel van deze opleiding, conform de referentielijst uit de ministeriële regeling. De naam van de opleiding is Master SZ (hbo master) en de toevoeging volgens de referentielijst is Master of Laws (LLM).

De opleiding hanteert al sinds 2008 een eigen beroepsprofiel. Dit profiel is in 2012 en wederom in 2015 in samenwerking met de beroepenveldcommissie en de onderwijsraad geactualiseerd. Bij de laatste actualisering is er meer aandacht gekomen voor het sociale domein in meer brede zin. Nadrukkelijk worden de zorg en jeugdzorg betrokken, in lijn met het huidige overheidsbeleid. In dit verbrede sociale domein blijft voor de Master SZ (arbeids)participatie het leidend perspectief. De opleiding gebruikt nu de volgende definitie van sociale zekerheid: het geheel van (wettelijke) regelingen en aanpakken binnen de werkvelden werk, zorg en inkomen, zowel in het publieke als het private domein, in eerste instantie gericht op (arbeids)participatie maar ook als zorg- en inkomenswaarborg.

Conform het beroepsprofiel heeft de opleiding als doelstelling de studenten op te leiden tot zelfstandige en/of leidinggevende beroepsbeoefenaren die concrete en complexe situaties van advisering op het gebied van de sociale zekerheid op geïntegreerde en discipline-overstijgende wijze kunnen behandelen, in het beleid en het management van de sociale zekerheid werkzaam kunnen zijn, passende oplossingen voor dilemma's op dit gebied kunnen aanreiken en binnen organisaties in dit veld op verbetering en vernieuwing kunnen sturen.

De studenten worden door de opleiding opgeleid met als doel over de volgende kwalificaties te beschikken.

- Op strategische wijze oplossen van problemen op het gebied van de sociale zekerheid.
- Nieuw beleid op dit gebied ontwikkelen voor de eigen organisatie en aangeven wat dit betekent voor de organisatie, mede in relatie tot de ketenpartners.
- Voorstellen doen voor de implementatie van nieuw beleid en/of nieuw beleid invoeren.
- Verantwoord juridisch en praktijkonderzoek doen op het gebied van de sociale zekerheid.
- Op wetenschappelijk verantwoorde wijze publiceren over onderwerpen in de sociale zekerheid.

De sociale zekerheid heeft juridische, bedrijfskundige, sociologische en psychologische kanten. De afgestudeerden dienen deze te beheersen. Daarom worden deze geacht opgenomen te zijn in de genoemde kwalificaties.

De vertegenwoordigers van de beroepenveldcommissie en de onderwijsraad met wie het panel heeft gesproken, hebben de nadruk gelegd op de verbindende rol tussen publieke en private partijen die de afgestudeerden zouden moeten vervullen. Ook moeten de afgestudeerden volgens hen de verschillende disciplines (recht, sociologie, bedrijfskunde, psychologie) kunnen verbinden om de multidisciplinaire vraagstukken in de sociale zekerheid het hoofd te bieden, eerder dan expert te worden in één van deze samenstellende disciplines.

De functies die de afgestudeerden zullen kunnen vervullen, zijn onder meer adviseur (zelfstandig of in loondienst), project- of lijnmanager, beleidsmedewerker, klantmanager bij bijvoorbeeld een gemeente, HRM-medewerker of HRM-coach, onderzoeker en productontwikkelaar. De opleiding biedt de opstap naar bestuurlijke functies in de sociale zekerheid.

De opleiding heeft een vergelijking uitgevoerd met gelijksoortige opleidingen in Nederland en daarbuiten. Uit de vergelijking is gebleken dat er wel enigszins vergelijkbare bacheloropleidingen op dit gebied bestaan (Sociaal Juridische Dienstverlening) maar weinig vergelijkbare hbo-masteropleidingen. Een uitzondering is de hbo-master Social Work. De master SZ van Capabel Hogeschool is echter veel sterker gericht op (arbeids)participatie en de sociaal-juridische aspecten.

De opleiding heeft deze doelstellingen in eindkwalificaties omgezet (zie bijlage 2 van dit rapport). De eindkwalificaties zijn een fijnmazige opsomming van de verschillende van het beroepsprofiel afgeleide kwalificaties waarover de afgestudeerden van de opleiding moeten beschikken.

De eindkwalificaties zijn afgezet tegen de Dublin-descriptoren voor het masterniveau en tegen niveau 7 van het Europese Kwalificatie Raamwerk (EQF 7) en zijn nader uitgewerkt op niveau 5 van de taxonomie van Bloom, dat met de Dublin-descriptoren en EQF 7 vergelijkbaar is.

De opleiding kent geen uitstroomspecialisaties, omdat de studenten zich beide rollen, die van adviseur en die van manager in de leerprojecten eigen maken. Wel kunnen de studenten in het afstudeerproject de nadruk op de ene of de andere rol leggen.

Enmaal per jaar spreken de vertegenwoordigers van de opleiding over de actualisering van de eindkwalificaties en het curriculum. De beroepenveldcommissie en de onderwijsraad zijn daar ook bij betrokken.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de naam van de opleiding, Master SZ inzicht biedt in de inhoud daarvan. Daarnaast beveelt het panel aan de graad Master of Laws (LLM) als titel toe te voegen. Deze geldt voor het cluster Hoger Juridisch Onderwijs van het onderdeel Gedrag en Maatschappij van het CROHO-register en is overeenkomstig de referentielijst uit de ministeriële regeling (Staatscourant, nr. 35337).

Naar de mening van het panel heeft de opleiding een toereikend en voldoende actueel beroepsprofiel opgesteld. Ook heeft de opleiding daarvan relevante doelstellingen afgeleid. Omdat het beroepsprofiel en de doelstellingen nog maar van recente datum zijn, heeft het panel

de indruk gekregen dat de nieuwe noties die daarin zijn vervat, nog niet volledig en in alle opzichten in de opleiding zijn doorgedrongen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de verschuiving van de klassieke sociale zekerheid naar het meeromvattende sociaal domein, met daarin zorg, jeugd en participatie. De vertegenwoordigers van de onderwijsraad en de beroepenveldcommissie waren beter in staat dat te verwoorden dan de leden van het kernteam. Daarom beveelt het panel de opleiding aan het beroepsprofiel en de daarvan afgeleide doelstellingen duidelijker te formuleren en bij het werkveld en de afgestudeerden te toetsen.

Naar het oordeel van het panel sluiten de doelstellingen aan op de door de opleiding beoogde functies en zullen de afgestudeerden inderdaad in staat zijn deze functies te vervullen.

Het panel is positief over de eindkwalificaties van de opleiding. Deze sluiten naar behoren aan bij het beoogde domein van de sociale zekerheid en beschrijven de verschillende, door de studenten te beheersen competenties en de disciplines binnen dat domein. Ook zijn de eindkwalificaties goed afgestemd op het beoogde niveau, zijnde dat van de master.

Het panel heeft het vertrouwen dat de eindkwalificaties actueel gehouden zullen worden door de opleiding.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 1 Beoogde eindkwalificaties als voldoende.

5.2 Standaard 2: Oriëntatie programma

Standaard 2: De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Bevindingen

Het curriculum van de opleiding bestaat uit drie onderdelen van een behoorlijke omvang (20 EC elk). Het eerste leerproject is primair bedoeld om de studenten op te leiden tot adviseur en is afgestemd op de private kant van de sociale zekerheid. Het doel van het leerproject is de studenten professioneel te leren werken in het private deel van de sociale zekerheid en de zorg. Het proces van re-integratie van personen die door ziekte of een ongeval uitgevallen zijn, staat in dat leerproject centraal. In het tweede leerproject ligt de nadruk op de rol van manager en op de publieke kant van de sociale zekerheid. De studenten leren daarin innovatief in het publieke domein van sociale zekerheid en zorg te werken. Het derde leerproject is het afstudeerproject waarin de studenten geacht worden een praktijkonderzoek uit te voeren en daarover een scriptie te schrijven.

Binnen het eerste en het tweede leerproject voeren de studenten een praktijkopdracht uit. Deze praktijkopdrachten maken ruim 25 % van het totale leerproject uit. De studenten wordt in deze opdrachten gevraagd een aan de beroepspraktijk ontleend vraagstuk te behandelen en daarover een adviesrapport op te stellen. In het advies moeten de studenten ook ingaan op de praktische

consequenties daarvan. Naast de praktijkopdrachten lopen de studenten in elk van de leerprojecten stage en voeren zij een reflectieopdracht uit. Deze beslaan In de stage leggen de studenten hun eigen reflectie voor aan collega's en leidinggevenden en verwerken de feedback van hen. Daarnaast voeren zij in de stage activiteiten in de praktijk uit, zoals werkoverleg en intercollegiale toetsingen. De studenten dienen een stageverslag te schrijven en daarin onder meer de uren stage te verantwoorden. In het reflectieopdracht dienen de studenten ervaringen in de praktijk met het oog op hun persoonlijke en beroepsmatige ontwikkeling te duiden en na te gaan in hoeverre zij hun leerdoelen hebben bereikt. De stage en reflectieopdrachten zijn samen ruim 17 % van het leerproject. Het onderzoek dat in de afstudeerproject wordt uitgevoerd, vindt ook in de beroepspraktijk plaats.

De praktijkopdrachten in de eerste twee leerproject dienen als een praktijkgericht onderzoek opgezet te zijn. De eerste opdracht heeft het karakter van een praktijkgericht juridisch onderzoek op basis van een literatuurstudie, terwijl de tweede opdracht een juridisch praktijkonderzoek is. Daarnaast doorlopen de studenten de ontwikkelingslijn die gaat over onderzoekvaardigheden. In het derde leerproject ofwel het afstudeerproject voeren de studenten een omvangrijk onderzoek (20 EC) uit. Zij worden geacht in dit project de elementen van een praktijkgericht onderzoek, zoals een afgebakende vraagstelling, beargumenteerde onderzoeksmethode, dataverzameling en gebruik van relevante, wetenschappelijke bronnen op te nemen.

Zoals bij standaard 1 al is gezegd, zijn de beroepenveldcommissie en de onderwijsraad nauw betrokken bij de opleiding. Deze beide organen bestaan uit vertegenwoordigers van het werkveld en inhoudsdeskundigen op het gebied van de sociale zekerheid.

Overwegingen

Het panel acht de beroepspraktijk voldoende in het curriculum vertegenwoordigd. In alle drie leerprojecten voeren de studenten aan de beroepspraktijk ontleende opdrachten uit. Ook lopen ze stage in het werkveld en reflecteren ze in de praktijk op hun ontwikkeling. Het aandeel van deze leeractiviteiten binnen het totale curriculum is substantieel. Overigens bepleit het panel inzake de reflectieopdrachten deze niet te beperken tot zelfreflectie maar uit te breiden naar de beoordeling door collega's en andere betrokkenen, zoals bijvoorbeeld in een 360°-feedback.

Ook ten aanzien van het praktijkgerichte onderzoek is het panel positief. Ook hieraan wordt in alle drie leerprojecten voldoende aandacht geschonken. De onderzoekvaardigheden van de studenten worden goed opgebouwd in het curriculum om te eindigen bij een omvangrijk afsluitend onderzoek in de vorm van het afstudeerproject. Het panel beoordeelt het onderzoekmatige gehalte van de afsluitende scripties (probleemstelling, empirie) als ruim voldoende.

Het panel beschouwt de beroepenveldcommissie en de onderwijsraad als zeer stevige organen met vooraanstaande deelnemers uit het beroepenveld en het vakgebied van de sociale zekerheid.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 2 Oriëntatie programma als voldoende.

5.3 Standaard 3: Inhoud programma

Standaard 3: De inhoud van het programma biedt de studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

De inhoud van de leerprojecten is afgestemd op de eindkwalificaties. De in bijlage 2 genoemde 18 eindkwalificaties van de opleiding zijn in de vorm van ontwikkelingslijnen in de leerprojecten verwerkt. De ontwikkelingslijnen weerspiegelen de verschillende door de opleiding omschreven competentiegebieden (vakgebonden kennis, vakgebonden vaardigheden, professionele kenmerken, beroepsrelevante persoonskenmerken). Voor elk van deze ontwikkelingslijnen zijn beheersingsniveaus gedefinieerd volgens de taxonomie van Bloom. De studenten dienen elk van de ontwikkelingslijnen aan het einde van het leerproject op niveau 5 van Bloom te beheersen. Zoals onder standaard 1 aangegeven, is dit niveau overeenkomstig het masterniveau.

In de praktijkopdrachten komen de studenten tot de integratie van de verschillende ontwikkelingslijnen. De stage en de reflectieopdrachten dragen bij aan het verwerven van professionele en beroepsrelevante persoonskenmerken.

De opleiding heeft voor alle 18 ontwikkelingslijnen binnen elk van de eerste twee leerprojecten een beschrijving gemaakt. Daarin staan achtereenvolgens een beknopte beschrijving van de ontwikkelingslijn, de leerdoelen en het te bereiken beheersingsniveau daarvan, de werkvormen, de studiebelasting en de te bestuderen literatuur. Het derde en afsluitende leerproject is niet opgezet volgens de ontwikkelingslijnen maar volgens de eisen die aan het afstudeerproject worden gesteld. Deze eisen zijn met het opzetten en uitvoeren van een onderzoek waarvan het onderwerp in het domein van de sociale zekerheid hoort.

Overwegingen

Het panel acht het curriculum goed ingericht en strak op de eindkwalificaties afgestemd. De opleiding is erin geslaagd in de inhoud van de leerprojecten de eindkwalificaties krachtig te weerspiegelen. De opleiding heeft zeer nauwgezet alle ontwikkelingslijnen in de leerprojecten uitgezet. Ook is het beheersingsniveau van elk van de ontwikkelingslijnen in het curriculum gewaarborgd. Daarnaast heeft het panel vastgesteld dat de studenten veel leerstof aangeboden krijgen en als gevolg daarvan een intensief leerproces doormaken. Het panel acht de praktijkopdrachten, stage en reflectieopdrachten zinvol voor de integratie van ontwikkelingslijnen en het verwerven van de professionele en beroepsrelevante persoonskenmerken.

In overeenstemming met de doelstellingen van de opleiding die in standaard 1 weergegeven zijn, heeft het panel vastgesteld dat de vier disciplines binnen de sociale zekerheid (recht, sociologie, bedrijfskunde, psychologie) niet op het niveau van de expert binnen één van deze disciplines maar wel alle vier en ook op een goed niveau worden behandeld. Hierin wordt de rol van de afgestudeerde in het verbinden van deze disciplines naar behoren weerspiegeld.

Het panel beschouwt de voorgeschreven literatuur als zijnde van een goed niveau. In de literatuur zijn ook de STECR-wijzers opgenomen waarin thema's worden aangesneden die binnen het kennisplatform STECR zijn onderzocht.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 3 Inhoud programma als goed.

5.4 Standaard 4: Vormgeving programma

Standaard 4: De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt de studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

De opleiding kent als didactisch concept projectmatig leren, zijnde de verbinding tussen leren en werken. In de werkcolleges, workshops en intervisiebijeenkomsten krijgen de studenten kennis en vaardigheden aangereikt. In de praktijkopdrachten, stage en reflectieopdrachten passen zij deze kennis en vaardigheden in de beroepspraktijk toe.

De werkvormen in de leerprojecten zijn zelfstudie, taken, werkcolleges, workshops en intervisiebijeenkomsten. De eerste drie werkvormen overwegen in de ontwikkelingslijnen op het gebied van kennis. Workshops en intervisie zijn daarentegen eerder verbonden met de ontwikkelingslijnen op het gebied van de (sociale) vaardigheden en persoonlijke en beroepsmatige persoonskenmerken. Voor elk van de ontwikkelingslijnen zijn de werkvormen en de daaraan te besteden uren gespecificeerd.

De verdeling van de te besteden uren over de verschillende werkvormen is over de eerste twee leerprojecten samen bij benadering iets meer dan 50 uur werkcollege, iets meer dan 50 uren voor taken, 30 uur intervisie, 40 uur workshops, 450 uur zelfstudie en 500 uur praktijkopdrachten, stage en reflectieopdrachten. Het contactonderwijs is gewoonlijk op één dag in de week van 15.00 uur tot 21.00 uur. Deze dagen zijn niet elke week binnen de leerprojecten.

De studenten met wie het panel heeft gesproken, hebben laten weten de studie als zwaar te ervaren. Het is in hun ogen noodzakelijk de colleges goed voor te bereiden. Die voorbereiding geldt ook voor de toetsen. In die periode is sprake van een piekbelasting. Daarnaast is tijd nodig voor de voorbereiding en de uitvoering van de praktijkopdrachten.

De opleiding ging aanvankelijk uit van een nominale studieduur van één tot anderhalf jaar. Omdat zulks niet realistisch gebleken is en nagenoeg alle studenten langer studeerden, is de studieduur bijgesteld naar anderhalf tot twee jaar.

De opleiding kent een beleid voor studenten met een functiebeperking en heeft dat beleid in een plan neergelegd.

Overwegingen

Het panel kan zich vinden in het didactisch concept van de opleiding en in de werkvormen die worden aangeboden en is van mening dat de didactische opzet en uitvoering van de opleiding het bereiken van de eindkwalificaties door de studenten bevorderen. Ook acht het panel de verdeling van de uren van de opleiding over de verschillende werkvormen realistisch en aanvaardbaar. Het aantal contacturen per week is in de ogen van het panel toereikend voor het leerproces van de studenten.

Het panel heeft kennisgenomen van de bijstelling door de opleiding van de studieduur naar anderhalf tot twee jaar. Deze stap is volgens het panel raadzaam om de studenten meer tijd te geven deze zware studie te voltooien en mogelijke pieken in de studiebelasting te verlagen door meer tijd voor de voorbereiding en uitvoering van de studie te geven.

Het panel vindt het beleid en de maatregelen van de opleiding voor studenten met een functiebeperking naar behoren.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 4 Vormgeving programma als voldoende.

5.5 Standaard 5: Instroom

Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Bevindingen

Per jaar beginnen ongeveer tien studenten aan de opleiding. De uitval is vrij hoog. Door de studenten meer tijd te bieden, zoals bij standaard 4 gezegd, hoopt de opleiding de uitval te beperken.

De opleiding beschikt over een voorlichtingsbrochure die zij aan geïnteresseerde studenten ter beschikking stelt.

Studenten die een opleiding op het niveau van hbo-bachelor of wo-bachelor hebben afgerond, zijn toelaatbaar, dit ongeacht de studierichting die zij hebben gevolgd. Het is wel zo dat de aankomende studenten ten minste drie jaar werkervaring op het gebied van de sociale zekerheid moeten hebben. Ook dienen zij te beschikken over een relevante werkomgeving waarin zij de praktijkopdrachten, stage en reflectieopdrachten kunnen uitvoeren. Deze aspecten worden neergelegd in een met de student af te sluiten stage- of werkplekovereenkomst.

Aankomende studenten die niet over een opleiding op het niveau van de bachelor beschikken, dienen een toelatingstoets af te leggen. Op basis van de uitkomst van deze toets volgt een intakegesprek. Daarin wordt bepaald of de student in aanmerking komt voor het pre-masterprogramma van 20 EC dat de opleiding aanbiedt. Dit programma is vooral gericht op de

onderzoekvaardigheden die de student moet verwerven, alvorens hij of zij aan de opleiding kan beginnen.

De studenten kunnen instromen in het eerste dan wel het tweede leerproject maar er is wel een voorkeur van de zijde van de opleiding voor het starten met het eerste project.

De opleiding kent de mogelijkheid van het verlenen van vrijstellingen. De studenten kunnen deze op individuele basis aanvragen. Vrijstellingen kunnen alleen door de examencommissie worden toegekend.

Overwegingen

Het panel heeft de voorlichtingsbrochure van de opleiding bestudeerd en heeft vastgesteld dat deze een reëel en waarheidsgetrouw beeld van de opleiding biedt.

Het panel acht de toelatingsvoorwaarden tot de opleiding naar behoren, in de zin van een vereist minimaal bachelorniveau, relevante werkervaring en een werkplek of stageplek in het domein van de sociale zekerheid. Het panel heeft met instemming kennisgenomen van de toelatingstoets en het premasterprogramma voor studenten die niet aan de formele eisen voldoen.

Het panel acht het beleid inzake vrijstellingen van de opleiding voldoende.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 5 Instroom als voldoende.

5.6 Standaard 6: Personeel

Standaard 6: Het personeel is gekwalificeerd en de omvang ervan is toereikend voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.

Bevindingen

De opleiding beschikt over zes docenten in vaste dienst en negen docenten met een freelance-aanstelling. De totale inzet van deze docenten is 0,99 fte. De opleiding heeft een kernteam van docenten gevormd waarin de verschillende disciplines van de sociale zekerheid vertegenwoordigd zijn. De leden van het kernteam zijn elk verantwoordelijk voor de leerstof en het studiemateriaal op hun vakgebied.

Bij het aannemen van docenten let de opleiding op het opleidingsniveau, de vakinhoudelijke kennis, de ervaring in de beroepspraktijk en de didactische vaardigheden. Het aantal docenten met een mastergraad is iets meer dan de helft van hen. Bij de docenten zonder mastergraad gaat het vooral om de praktijkdocenten. Eén van de docenten is gepromoveerd. De docenten beschikken over de gewenste vakinhoudelijke kennis en zijn voor een belangrijk deel werkzaam in het werkveld van de sociale zekerheid en kunnen putten uit hun ervaringen in de beroepspraktijk.

De opleiding heeft zich voorgenomen de komende jaren te zorgen dat docenten binnen twee jaar na aanstelling een onderwijsbevoegdheid verwerven.

In beginsel worden de docenten geacht zelf voor de verdere professionalisering en het bijhouden van hun kennis te zorgen. Niettemin biedt de opleiding wel mogelijkheden om opleidingen te volgen. De docenten van het kernteam participeren in het kennisplatform STECR waar zij meewerken aan het onderzoek dat daarbinnen wordt uitgevoerd. De opleiding stelt deze verplichting. De resultaten daarvan worden onder meer gepubliceerd in de vorm van STECR-wijzers. Daarnaast bezoeken de docenten congressen waarvan ze verslag doen binnen het kernteam. Ieder jaar is er een dag waarop de kennis over het vakgebied van de sociale zekerheid wordt gedeeld.

De studenten met wie het panel heeft gesproken, waren positief over de docenten en onder meer ook over hun kennis van de beroepspraktijk.

De lector die op dit moment aan de opleiding is verbonden, zal op 1 april 2016 vertrekken. De huidige directeur ontwikkeling wordt dan lector. Deze zal naar verwachting aan het einde van dit kalenderjaar zijn promotie afronden. Tot dat moment blijft de huidige lector wel aan als afstudeerbegeleider. De aankomende lector zal die taak overnemen op het moment dat hij gepromoveerd zal zijn.

Overwegingen

Bij het aannemen van docenten beoordeelt de opleiding relevante kennis en ervaring. Het panel ziet het beleid dat docenten in twee jaar een onderwijsbevoegdheid verwerven, als wenselijk.

Het panel acht de vakinhoudelijke kennis van de docenten, hun ervaring in de beroepspraktijk en hun didactische capaciteiten voldoende. Wel is het panel van mening dat één gepromoveerde docent moet worden beschouwd als de ondergrens voor deze opleiding op masterniveau. Daarom beveelt het panel aan op het punt van gepromoveerde docenten versterking te zoeken.

Het is het panel opgevallen dat de samenstelling van het docententeam in termen van diversiteit wat eenzijdig is. Daarom bepleit het panel daarin meer verscheidenheid te zoeken en het docententeam beter af te stemmen op de doelgroep van de opleiding (studenten) en van de cliëntgroepen van deze professionals in de beroepspraktijk. Ook zou een verdere uitbreiding met docenten met kennis van het sociale domein in bredere zin waaronder de gemeentelijke overheid en de zorg gewenst zijn. Daarnaast geeft het panel in overweging dat de docenten de kritische reflectie op de werkomgeving en het beleidsveld van de sociale zekerheid nadrukkelijker bij de studenten onder de aandacht brengen en bevorderen.

Het panel heeft kennisgenomen van de overgang van de huidige naar de toekomstige lector en vraagt van de opleiding zorg te dragen voor de continuïteit van de afstudeerbegeleiding, zoals de opleiding zich heeft voorgenomen.

Het panel ziet de docent-studentratio van 17 : 1 als voldoende.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 6 Personeel als voldoende.

5.7 Standaard 7: Huisvesting en materiële voorzieningen

Standaard 7: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De opleiding verzorgt het contactonderwijs vanuit locaties in een aantal Nederlandse steden. De studenten met wie het panel heeft gesproken, beschouwen deze locaties als voldoende.

De opleiding beschikt over een online systeem waarop studiemateriaal en externe, verdiepende bronnen toegankelijk zijn. Dit systeem is ook geschikt voor de communicatie tussen de opleiding en de studenten. De opleiding neemt zich voor de e-learning faciliteiten verder uit te breiden. Daarnaast biedt de opleiding de studenten een abonnement bij één of meer bibliotheken waaronder een universiteitsbibliotheek.

Overwegingen

Het panel heeft kennisgenomen van de huisvesting en de materiële voorzieningen en acht deze toereikend. Dat geldt ook voor het online systeem en de toegang tot bibliotheken.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 7 Huisvesting en materiële voorzieningen als voldoende.

5.8 Standaard 8: Studiebegeleiding en informatievoorziening

Standaard 8: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van de studenten.

Bevindingen

Zoals bij standaard 5 al gezegd is, worden de aankomende studenten over de inhoud en de organisatie van de opleiding geïnformeerd in de vorm van een brochure maar ook via de website van de hogeschool.

De opleiding biedt de studenten studiebegeleiding aan. Voor inhoudelijke vragen over de opleiding kunnen de studenten zich wenden tot de inhoudelijk studiebegeleider, normaal gesproken een lid van het kernteam van docenten. Deze staat ook in voor de begeleiding van de praktijkopdrachten. Tijdens het afstudeerproject hebben studenten recht op de ondersteuning van de afstudeerbegeleider. Voor organisatorische zaken kunnen ze terecht bij de afdeling

studentenzaken. Het doel van de opleiding inzake de begeleiding is studievertraging bij of uitval van studenten te voorkomen.

De opleiding heeft een studentvolgsysteem waarin de gegevens over de studievoorgang en de resultaten van de studenten zijn vastgelegd.

De studenten met wie het panel heeft gesproken, hebben laten weten tevreden te zijn over de begeleiding vanuit de opleiding. De toegang daartoe is laagdrempelig en in het geval van vragen krijgen ze snel een antwoord.

Overwegingen

Het panel heeft kennisgenomen van de informatievoorziening en de studiebegeleiding door de opleiding en acht deze voldoende. Naar de waarneming van het panel stelt de opleiding voldoende in het werk om studievertraging bij en uitval van studenten te vermijden.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 8 Studiebegeleiding en informatievoorziening als voldoende.

5.9 Standaard 9: Kwaliteitszorg

Standaard 9: De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.

Bevindingen

De opleiding maakt gebruik van het systeem van kwaliteitszorg van Capabel Hogeschool. Dit systeem is neergelegd in een beleidsplan en is gebaseerd op een zelfevaluatie volgens het INK/EFQM model. Binnen het systeem zijn streefwaarden geformuleerd voor een aantal voor het onderwijs relevante indicatoren. Door middel van digitale evaluaties verzamelt de opleiding informatie over de werkelijke waarden daarvan. Binnen het systeem doorloopt de opleiding de PDCA-cyclus.

Na afloop van de toetsing evalueert de opleiding de leerprojecten onder de studenten. Mogelijke te verbeteren punten die daaruit voortkomen, leiden tot verbeteracties door de opleiding. Enige voorbeelden daarvan zijn het aanpassen van het studiemateriaal om dit toegankelijker te maken en het aanbieden van inhoudelijke begeleiding (zie standaard 8). De opleiding houdt ook onder de docenten evaluaties.

Naast de periodieke evaluaties vindt, zoals onder standaard 1 gezegd, eenmaal per jaar een algehele revisie plaats van de eindkwalificaties en het curriculum. Daar zijn het kernteam, de beroepenveldcommissie en de onderwijsraad bij betrokken. Daardoor is het werkveld ook bij de kwaliteit van de opleiding betrokken.

De opleiding heeft in 2014 een evaluatie onder alumni gehouden. Daarbij zijn onder andere vragen gesteld over de actualiteit van de opleiding en over de aansluiting tussen de opleiding en de beroepspraktijk.

Naast de evaluaties onder de studenten spreekt de opleiding op ad hoc basis met de studenten. Een opleidingscommissie heeft de opleiding niet. Wel beschikt zij over een examencommissie. Deze werkt aan de hand van het handboek toetsing en beoordeling en geeft advies over de Onderwijs- en Examenregeling.

Overwegingen

Het panel heeft de kwaliteitszorg van de opleiding bestudeerd en heeft vastgesteld dat het systeem daarvoor naar behoren functioneert. De opleiding heeft streefwaarden voor relevante indicatoren van het onderwijs opgesteld en meet geregeld of de werkelijke waarden met de streefwaarden overeenkomen. Als dat niet het geval is, neemt de opleiding passende verbetermaatregelen. Het panel heeft daarvan een aantal voorbeelden gezien. Aldus voert de opleiding de PDCA-cyclus volledig uit. Wel vindt niet altijd een terugkoppeling over de verbetermaatregelen plaats.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding als onderdeel van het systeem voor kwaliteitszorg periodieke evaluaties onder studenten en docenten houdt. Ook is een evaluatie onder alumni gehouden en is het werkveld in de vorm van de beroepenveldcommissie en de onderwijsraad bij de kwaliteitszorg betrokken.

De opleiding heeft geen opleidingscommissie maar bespreekt zaken wel met de studenten, als dat gewenst is. De opleiding kent wel een examencommissie die bij ook de kwaliteit van de opleiding betrokken is.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 9 Kwaliteitszorg als voldoende.

5.10 Standaard 10: Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

De toetsing en beoordeling binnen de opleiding is opgezet volgens het handboek dat de opleiding daartoe heeft geschreven. In dat handboek zijn de regels opgenomen waarmee de opleiding de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsing wil waarborgen. Ook zijn daarin de verantwoordelijkheden en taken van de examencommissie beschreven.

De examencommissie ziet toe op de kwaliteit van de toetsing en beoordeling. Daarnaast bewaakt deze commissie de procedures in dat verband, stelt examinatoren en afstudeerbegeleiders aan, behandelt verzoeken, klachten en bezwaren van studenten en gevallen van fraude en plagiaat en

besluit over aanvragen voor vrijstellingen. De commissie werkt volgens de toepasselijke wet (WHW). Het controleren op plagiaat gebeurt overigens met de hand.

Elk van de eerste twee leerprojecten wordt met een praktijkopdracht, een reflectieopdracht, inclusief de verplichtingen van de stage en een kennistoets afgesloten. De studenten moeten voor elk van deze toetsen ten minste het cijfer 6 behalen om het leerproject te kunnen afronden. De kennistoetsen bestonden voorheen uit open vragen. Omdat het nakijken daarvan veel tijd in beslag nam en lang duurde, is de opleiding recentelijk overgestapt op meerkeuzetoetsen. De vragen daarvoor worden *at random* uit een databank geselecteerd.

De toetsen worden door een docent opgesteld. Hij of zij doet dat aan de hand van een op te stellen toetsmatrijs. Voor de toetsen worden ook antwoordmodellen gemaakt. Een tweede docent beoordeelt de toetsen en stelt deze vast. Voordat ze afgenomen worden, worden deze ook nog bekeken en goedgekeurd door de examencommissie. De beoordeling van de toetsen is in handen van een examiner. De examencommissie ziet toe op de kwaliteit van hun werk. Steekproefsgewijze worden de toetsen voorgelegd aan een tweede examiner om de betrouwbaarheid van de beoordeling te verifiëren. De opleiding licht de studenten in over de data voor de toetsen en informeert hen binnen de gestelde tijd over het resultaat daarvan.

In het afstudeerproject is de toets het schriftelijk verslag van het uitgevoerde praktijkgerichte onderzoek ofwel de scriptie en de mondelinge verdediging daarvan. Alvorens studenten aan het onderzoek kunnen beginnen, dienen zij hun plan van aanpak te laten goedkeuren. Dat gebeurt door de afstudeercoördinator. De studenten hebben recht op een afstudeerbegeleider. Een niet bij het proces betrokken examiner beoordeelt het schriftelijk werk en neemt samen met de begeleider de mondelinge verdediging af. Dat gebeurt aan de hand van beoordelingscriteria. Het schriftelijk werk en de mondelinge verdediging moeten beide voldoende zijn en tellen beide voor 50 % mee in het eindcijfer.

Overwegingen

Het panel heeft het handboek toetsing en beoordeling van de opleiding bestudeerd en acht dit een compleet document waarin alle van belang zijnde regels en procedures op dat gebied zijn vastgelegd. Naar het oordeel van het panel biedt dit handboek voldoende waarborgen voor de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsing en beoordeling. Daarnaast heeft het panel vastgesteld dat de examencommissie de verantwoordelijkheden heeft en de taken uitvoert, die met de wettelijke basis van deze commissie overeenkomen.

De uitvoering van het opstellen en beoordelen van de toetsen voldoet volgens het panel aan de regels en procedures die in het handboek zijn beschreven en komen daarom tegemoet aan de eisen van validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. Dat geldt zowel voor de eerste twee leerprojecten als voor het afstudeerproject. Wel vindt het panel de nakijktermijn van dertig dagen bij de meerkeuzetoetsen aan de lange kant. Ook kan de taakomschrijving van de examinatoren nog aangescherpt worden. Bij het afstudeerproject beveelt het panel wel aan het gewicht van de mondelinge verdediging in het cijfer voor het afstuderen opnieuw te overwegen, omdat dat deel nu erg zwaar meetelt. Daarnaast kan de afstudeercoördinator scherper op de onderzoekbaarheid van de vraagstelling letten.

Ook al acht het panel de nu gehanteerde toetsvormen (praktijkopdrachten, reflectieopdrachten en kennistoetsen) in beginsel toereikend, toch vindt het panel dat de invulling daarvan verbeterd kan worden. Zo bepleit het panel niet alleen de juridische kennis te toetsen maar ook de toepassing daarvan. Ook vindt het panel de meerkeuzetoetsen een vorm die weinig mogelijkheden tot nuancering in de beantwoording biedt, die op masterniveau wel geboden is. Het panel beveelt de opleiding aan naast de meerkeuzetoetsen ook naar een andere vorm voor de toetsing van kennis te zoeken.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 10 Toetsing als voldoende.

5.11 Standaard 11: Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bevindingen

Om vast te stellen of de studenten de eindkwalificaties ook daadwerkelijk realiseren heeft het panel zowel de verschillende toetsen als de afstudeerscripties bestudeerd. Het panel heeft daar ook de beoordelingen door de opleiding bij betrokken.

De vertegenwoordigers van het werkveld in de persoon van de leden van de onderwijsraad en de beroepenveldcommissie met wie het panel heeft gesproken, waren zeer te spreken over de kwalificaties van de afgestudeerden van de opleiding.

Overwegingen

Het panel heeft de toetsen van de opleiding bestudeerd, ook de meerkeuzetoetsen en beoordeelt de verschillende toetsen als zijnde van een hoge moeilijkheidsgraad en als zijnde overeenkomstig het masterniveau van de opleiding.

Het panel beoordeelt alle door de panelleden bestudeerde scripties als voldoende. Voor enkele scripties zou het panel een iets lager of hoger cijfer hebben gegeven dan de opleiding maar geen onvoldoende.

De onderwerpen die in de scripties worden behandeld, zijn relevant voor de sociale zekerheid. Wel kan nog beter het evenwicht tussen recht en de sociale wetenschappen gezocht worden. Ook zouden de studenten afgeremd kunnen worden in het uiten van de eigen mening. Dit niveau vraagt volgens het panel om een ander soort reflectie. Zoals bij standaard 2 is gezegd, zijn de scripties sterk in de opzet en uitvoering van het onderzoek. De theoretische onderbouwing en verdieping zijn echter minder goed ontwikkeld. Daarom beveelt het panel aan die kant van de scripties extra aandacht te besteden. Het panel kan zich voorstellen dat het goed zou zijn ook andere plaatsen te zoeken om het afstudeeronderzoek te doen, zoals bij het kennisplatform

STECR. Daardoor kunnen ook andere, minder operationeel gerichte onderwerpen aangesneden worden.

Op grond van de uitspraken van de vertegenwoordigers van het beroepenveld heeft het panel vastgesteld dat de kwalificaties van de afgestudeerden overeenstemmen met de eisen die op het niveau van de master aan beroepsbeoefenaren binnen de sociale zekerheid worden gesteld.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

6. Aanbevelingen

In de tekst bij de verschillende standaarden in dit rapport heeft het panel aanbevelingen aan de opleiding opgenomen. Voor alle duidelijkheid zijn deze aanbevelingen hieronder samengebracht. Het panel beveelt de opleiding het volgende aan.

- Het beroepsprofiel en de daarvan afgeleide doelstellingen duidelijker formuleren en bij het werkveld en de afgestudeerden toetsen.
- De reflectieopdrachten van de studenten niet beperken tot zelfreflectie maar uitbreiden met de zienswijze van collega's en anderen, zoals bijvoorbeeld in een 360°-feedback.
- Het docententeam versterken met meer gepromoveerde docenten, de diversiteit binnen het team vergroten door deze beter af te stemmen op de doelgroep van de opleiding (studenten) en van de cliëntgroepen van deze professionals in de beroepspraktijk en daarnaast docenten aantrekken met kennis van het sociale domein in bredere zin waaronder de gemeentelijke overheid en de zorg.
- Het gewicht van de mondelinge verdediging binnen het totale cijfer voor het afstuderen heroverwegen, omdat dat deel nu erg zwaar meetelt.
- Niet alleen de juridische kennis bij de studenten toetsen maar ook de toepassing van deze kennis.
- Aanvullend op de meerkeuzetoetsen naar een andere vorm zoeken om kennis te toetsen, omdat meerkeuzetoetsen weinig mogelijkheden tot nuancering in de beantwoording door de studenten bieden.
- Bij de afstudeerscripties extra aandacht besteden aan de theoretische onderbouwing en verdieping daarvan.

Bijlage 1: Samenstelling visitatiepanel

Het visitatiepanel bestond uit de volgende personen:

- Prof. dr. J.P. van Ewijk (voorzitter);
- Prof. dr. M. Westerveld (panellid)
- H.J.G. Klein (panellid)
- Ing. A. van Scheepen (student-lid).

Prof. dr. J.P. van Ewijk (voorzitter)

De heer Van Ewijk is visiting professor International Social Policy and Social Work aan de Tartu University (Estland). Eerder was onder meer leraar, jeugdpastor, lector, directeur van instellingen op het gebied van zorg en welzijn en bijzonder hoogleraar Grondslagen van het Maatschappelijk Werk aan de Universiteit voor Humanistiek. Hij bekleedde en bekleedt talrijke functies in het maatschappelijk veld. De heer Van Ewijk is reviewer van internationale tijdschriften en heeft veel publicaties op zijn naam staan.

Prof. M. Westerveld (panellid)

Mevrouw Westerveld is hoogleraar Socialeverzekeringsrecht en bijzonder hoogleraar Sociale Rechtshulp aan de Universiteit van Amsterdam. Haar interesse gaat uit naar onderwerpen als het re-integratierecht en zzp-arbeid waar verschillende rechtsgebieden samenkomen. Zij was van 2003 tot 2011 lid van de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Mevrouw Westerveld heeft een groot aantal publicaties op haar naam staan.

H.J.G. Klein (panellid)

De heer Klein is secretaris van de adviesraad Sociaal Domein in Gouda. Eerder werkte als consultant maatschappelijk werk en arbeidsdeskundige. Daarnaast was de heer Klein werkzaam als hoofd van de arbeidskundige vakgroep binnen het centraal expertisecentrum van de divisie sociaal-medische zaken van UWV en verantwoordelijk voor de aansturing van de landelijk werkende arbeidskundig adviseurs.

Ing. A. van Scheepen (student-lid)

De heer Van Scheepen is student aan de deeltijdopleiding Beleid en Bestuur van de Universiteit Utrecht. Hij heeft uitgebreide ervaring in de medezeggenschap binnen het hoger onderwijs. De heer Van Scheepen is vaak betrokken bij beoordelingen in het hoger onderwijs op uiteenlopende vakgebieden, ook bij toetsen nieuwe opleiding en instellingstoetsen.

De panelleden hebben een verklaring van onafhankelijkheid en geheimhouding ondertekend. Dat geldt ook voor de secretaris.

Bijlage 2: Eindkwalificaties en curriculum van de opleiding

De eindkwalificaties die de opleiding nastreeft, luiden als volgt.

- Nederlands recht
 - De afgestudeerde kan adviseren over de juridische positie van werknemers en zelfstandigen in relatie tot werk, inkomen en overige aspecten, zoals leefstijl.
 - De afgestudeerde kan adviseren over de vormgeving van de eigen verantwoordelijkheid en de daarmee samenhangende aansprakelijkheid van professionele beroepsbeoefenaren en bij het ontbreken daarvan een richting van een oplossing aanreiken.
- Sociale zekerheid: publiek
 - De afgestudeerde kan de werkgever en de werknemer adviseren over de arbeidsrechtelijke regelgeving met betrekking tot werk en inkomen.
 - De afgestudeerde kan adviseren aan de gemeentelijke bestuursorganen over aangelegenheden betreffende de arbeidsparticipatie vanuit het wettelijk kader van de Participatiewet en de WM 2015 alsmede handhaving.
- Sociale Zekerheid: privaat
 - De afgestudeerde kan de werkgever en de betrokken werknemers adviseren over het worden en het zijn van eigen risico dragen.
- Maatschappelijke ontwikkelingen
 - De afgestudeerde kan, onderbouwd met argumenten, beoordelen of de inrichting en uitvoering van het Nederlandse stelsel van arbeid en sociale zekerheid past bij de huidige maatschappelijke ontwikkelingen.
 - De afgestudeerde kan een advies opstellen over de noodzakelijke veranderingen in de werkwijze en beroepshouding van de uitvoeringsfunctionaris die met cliënten met multiproblematiek gaat werken.
- Organisatie en bedrijfsvoering extern en intern
 - De afgestudeerde kan een arbeidsbeperkte werknemer adviseren over diens mogelijkheden om duurzaam in passende arbeid te re-integreren op de arbeidsmarkt
 - De afgestudeerde kan in een concrete praktijksituatie adviseren over het correct toepassen van arbo wet- en regelgeving.
 - De afgestudeerde kan beargumenteren of een gegeven organisatiestructuur en/of –cultuur van één van de ketenpartners aanpassing behoeft.
 - De afgestudeerde kan aan de hand van een toegepaste diagnosemethode voorstellen doen tot het verbeteren van de geconstateerde problematiek.
 - De afgestudeerde kan organisaties adviseren over de meerwaarde van een publiek-private samenwerking bij het behalen van hun organisatiedoelen.
- Werken met ICT
- Uitvoeren van werkprocessen
 - De afgestudeerde kan onderzoeksgegevens uit verschillende procesonderdelen en vanuit verschillende disciplines samenvoegen tot een afgewogen advies.
 - De afgestudeerde kan bij het aangaan van een publiek-private samenwerkingsrelatie de organisatie adviseren hoe om te gaan met de kwaliteit.
- Onderzoekvaardigheden
 - De afgestudeerde kan adviseren op basis van juridische regelingen en rechterlijke uitspraken op het gebied werk, zorg en inkomen.
 - De afgestudeerde kan de resultaten van eigen en andermans onderzoek vertalen naar aanbevelingen voor beleid en uitvoering van de eigen organisatie, inclusief de noodzakelijke interne en externe randvoorwaarden.
 - De afgestudeerde heeft een visie op de toegevoegde waarde van kwantitatief onderzoek binnen de sociale zekerheid.

- Zakelijke communicatie
 - De afgestudeerde state-of-the art inzichten over adequate communicatie integreren in het schrijven van een onderzoeksrapport.
 - De afgestudeerde kan op basis van de eigen inzichten in het schrijfproces anderen adviseren over het optimaliseren van hun schrijfvaardigheden.
- Leiderschap
 - De afgestudeerde kan de kracht van het persoonlijk leiderschap inzetten om in interactie met anderen innovaties te realiseren.
 - De afgestudeerde kan collega's adviseren in het toepassen van een leiderschapsstijl die passend is bij de voorgestane verandering.
- Klantgerichtheid
 - De afgestudeerde is in staat de voor adviesgesprekken benodigde vaardigheden zodanig te integreren, dat hij of zij onbewust bekwaam is als effectief adviseur.
 - De afgestudeerde kan ten behoeve van advisering op organisatieniveau de daartoe benodigde vaardigheden zodanig integreren dat hij of zij onbewust bekwaam is als effectief adviseur.
- Resultaatgerichtheid
 - De afgestudeerde kan de eigen (zelf)kennis en ervaring zodanig integreren dat hij of zij de medestudenten effectief kan adviseren over de ontwikkeling van hun resultaatgerichtheid.
 - De afgestudeerde kan SMART en MAGIE zodanig integreren dat hij of zij de relevante omgeving effectief kan adviseren over de ontwikkeling van de resultaatgerichtheid.
- Samenwerken
 - De afgestudeerde kan verbetervoorstellen doen om samenwerkingsproblemen op te lossen.
 - De afgestudeerde kan collega's begeleiden bij het scheppen van voorwaarden waarin het mogelijk is om 'bij toeval' organisatieveranderingen te laten ontstaan.
- Probleemanalyse
 - De afgestudeerde kan de cliënten adviseren over hun taalgebruik en hen op basis daarvan begeleiden naar het nemen van meer zelfregie.
 - De afgestudeerde kan professionals coachen in hun analyse van de onderkant van de samenleving en arbeidsmarkt.
- Oordeelsvorming
 - De afgestudeerde kan de collega's, wanneer zij cliënten proberen te bewegen naar meer zelfregie, ondersteunen bij en adviseren over oordeelsvorming met betrekking tot de gebruikte taaltypologieën.
 - De afgestudeerde kan managers en professionals begeleiden bij intervisiesessies die betrekking hebben op hun stijl van coachen en multiproblematiek.
- Organiseren van eigen werk
 - De afgestudeerde kan de collega's adviseren hoe zij tot een effectievere tijdsbesteding kunnen komen.
 - De afgestudeerde kan managers en professionals begeleiden in zelfreflectie.
- Zelfontwikkeling
 - De afgestudeerde is in staat de voor reflectie benodigde vaardigheden zodanig te integreren dat hij of zij onbewust bekwaam is geworden.
- Persoonskenmerken integriteit en onafhankelijkheid
 - De afgestudeerde kan collega's adviseren en begeleiden bij het hanteren van dilemma's in het kader van integer handelen.
 - De afgestudeerde kan collega's adviseren en begeleiding bij het hanteren van dilemma's in het kader van onafhankelijk gedrag.

In de onderstaande tabel is het curriculum van de opleiding weergegeven.

Leerproject 1: De Master SZ en Re-integreren van werk naar werk	20 EC
Leerproject 2: De Master SZ en Arbeidsparticipatie	20 EC
Afstudeerproject	20 EC
Totaal tweede studiejaar	60 EC

Bijlage 3: Programma locatiebezoek

Programma locatiebezoek op 15 maart 2016 in Utrecht

08.30 uur – 10.00 uur	Aankomst en overleg panel (besloten)
10.00 uur – 11.15 uur	Directie hogeschool en opleidingsmanagement Ir. G. van Buren (bestuurder), drs. A.T. van Hees (directeur onderwijs), mr. Th.W.J. Wildeboer (aftredend directeur ontwikkeling, aankomend lector)
11.30 uur – 12.15 uur	Examencommissie en verantwoordelijke kwaliteitszorg Drs. L. Evers (voorzitter examencommissie), mr. S. van Mourik (lid examencommissie), drs. T. Laumen MBA (lid examencommissie), drs. A.T. van Hees (directeur onderwijs)
12.15 uur – 12.45 uur	Beoordelaars van eindwerken Mr. Th.W.J. Wildeboer (aankomend lector), mr. W. van der Lelie, dr. R. Prins (aftredend lector)
12.45 uur – 13.45 uur	Lunch, overleg panel (besloten); 12.45 uur – 13.15 uur open spreekuur
13.45 uur – 14.30 uur	Studenten en alumni L. Koudstaal (MSZ0213) , N. Tax (MSZ0915 EIN), F. de Vries (MSZ0213), H. Kanakis (MSZad0614)
14.30 uur – 15.30 uur	Docenten en lector Dr. R. Prins (aftredend lector), H. de Niet, mr. S. van Mourik, drs. H. van Iersel, drs. T. Laumen MBA, H. Betten, drs. B. Tappel
15.30 uur – 16.00 uur	Vertegenwoordigers beroepenveld en leden Onderwijsraad Drs. H. van Dalen, drs. H. Mulders, drs. M. van der Steen, drs. K. Goudswaard (Onderwijsraad), H. Blaauw, prof. dr. G. Vonk (Onderwijsraad), J.H. Vroegindewij
16.00 uur – 17.30 uur	Overleg panel (besloten)
17.30 uur – 18:00 uur	Terugkoppeling door voorzitter aan opleidingsmanagement

Bijlage 4: Bestudeerde documenten

Documenten die zijn bestudeerd voorafgaand aan het locatiebezoek

- Kritische Reflectie HBO Master SZ Deeltijd
- Domeinspecifiek referentiekader
- Eindtermendocument
- Schematisch programmaoverzicht
- Studiemappen
- Inhoudsbeschrijving programmaonderdelen
- Onderwijs- en Examenregeling (OER)
- Overzicht personeel
- Lijst afstudeerders (geanonimiseerd)
- Cijfers over uitval, rendement en gemiddelde studieduur van gediplomeerden
- Gerealiseerde docent-studentratio
- Docentkwaliteit
- Gemiddeld aantal contacturen per studiejaar
- Afstudeerscripties

Documenten die tijdens het locatiebezoek ter inzage lagen

- Onderwijsbeleidsplan
- Jaarverslag en jaarplan
- Managementinformatie
- Studiemateriaal
- Literatuur
- Stage- en werkplekovereenkomst
- Brochure over opleiding voor aankomende studenten
- Vragenlijst intake
- Beleidsplan studeerbaarheid en toegankelijkheid studenten met functiebeperking
- Beleidsplan integrale kwaliteitszorg
- Verslagen directieoverleg, operationeel overleg, vakgroep, onderwijsraad, beroepenveldcommissie
- Evaluaties
- Handboek toetsing en beoordeling
- Profiel Assessor/examinator
- Jaarverslag examencommissie
- Notulen examencommissie
- Kennistoetsen met antwoordmodellen
- Antwoordmodellen praktijkopdrachten en reflectieopdrachten
- Door studenten gemaakte toetsen
- Rapport toets nieuwe opleiding (2009)
- Rapport toetsing opleiding na drie jaar (2013)

Bijlage 5: Bestudeerde eindwerken

De studentnummers behorende bij door het panel bestudeerde afstudeerscripties zijn:

- MSZ-UTR-201103/702
- MSZ-UTR-201103/705
- MSZad0311 UTR/719
- MSZad0311 UTR/739
- MSZ0311 UTR/748
- MSZ-UTR-201103/706
- MSZad0311 UTR/710
- MSZad0311 UTR/720
- MSZad0311 UTR/721
- MSZ-UTR-201103/703
- MSZ-UTR-201103/704
- MSZ-UTR-201103/789
- MSZ0213UTR/823